

MEMÓRIA DE REUNIÃO – CÂMARA DE ENSINO

DATA/HORÁRIO: Dia 01/06/2020; 14:00h às 17:30h.

LOCAL: Web conferência.

PAUTA:

A) Diálogo com o Conselho de Entidades de Base - CEB-IFG sobre as formas de enfrentamento ao Novo Coronavírus e sobre as políticas institucionais, tendo em vista projeções de retorno às aulas e sua reposição.;

B) Relato das atividades realizadas no âmbito do GT ampliado: Professora Fabiane Costa Oliveira representante da Câmara de Ensino no GT - Responsável pela construção de um Plano de Ação que estabelecerá o cenário e as alternativas para a retomada das atividades acadêmicas no âmbito do IFG;

C) Discussão sobre as atividades relacionadas aos TCCs;

D) Apresentação do GT2 - Profa. Helen Betane Ferreira Pereira;

E) Outros;

F) Encaminhamentos;

G) Informes.

PARTICIPANTES:

Oneida Cristina Gomes Barcelos Irigon (Presidente)

Ádria Assunção Santos de Paula (DAA Câmpus Goiânia Oeste)

Alessandra Rodrigues Duarte (DAAlI Câmpus Goiânia)

Aline Rezende Belo Alves (DAA Câmpus Senador Canedo)

Audir da Costa Oliveira Filho (Representante Docente)

Eduardo de Carvalho Rezende (DAA Câmpus Aparecida de Goiânia)

Fabiane Costa Oliveira (DAAl Câmpus Goiânia)

Fábio Campos Macedo (DAAIII Câmpus Goiânia)

Fernanda Keley Silva Pereira Navarro (DAA Câmpus Águas Lindas de Goiás)

Jucélio Costa de Araújo (DAA Câmpus Câmpus Itumbiara)

Karen Cristina Costa do Nascimento (DAA Câmpus Formosa)

Larissa Rezende Assis Ribeiro (DAA Câmpus Valparaíso de Goiás)

Leandro Carvalho Damacena Neto (DAA Câmpus Cidade de Goiás)

Leonardo François de Oliveira (DAA Câmpus Luziânia)

Lucas Inácio da Silva (Representante Discente Suplente, atuando na ausência do titular)

Maria Tâmara de Moraes Guimarães Silva (DAA Câmpus Anápolis)

Manoel Napoleão Alves de Oliveira (DAA Câmpus Jataí)

Maurílio Humberto Rodrigues Miranda (DAA Câmpus Uruaçu)

Thaísa Lemos de Freitas Oliveira (DAA Câmpus Inhumas)

Thiago Cazarim da Silva (Representante Docente Suplente, atuando na ausência do titular)

Vinicius Carvalhaes (DAAIV Câmpus Goiânia)

Matheus Gabriel Barbosa (Secretário)

Alessandro da Costa (Convidado)

Alex de Lima Cunha (Convidado)

Ana Beatriz Machado Freitas (Convidada)

Fernanda Alves de Oliveira (Convidada)

Gerson De Carvalho Moura Neto (Convidado CEB-IFG/DCE)

Glória Maria (Convidada Grêmio IFG-Goiânia)

Helen Betane Ferreira Pereira (Convidada)

Kênia Ribeiro da Silva Hidalgo (Convidada)

Maria Valeska Lopes Viana (Convidada)

Milton Ferreira de Azara Filho (Convidado)

Mônica Mitchell de Moraes Braga (Convidada)

Paula Ribeiro (Convidada do Centro Acadêmico de Ciências Sociais IFG Formosa)

Renan Rodrigues de Oliveira (Convidado)

Suzy Mara Gomes (Convidada)

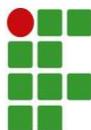
Suzane Ribeiro Milhomem (Convidada)

Vinicius Sousa Ferreira (Convidado)

Wallace Pinto da Silva Filho (Convidado CEB-IFG/DCE)

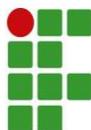
SÍNTESE DOS ASSUNTOS TRATADOS:

1. O CEB-IFG, em conjunto com o DCE-IFG, na voz do discente Gerson de Carvalho Moura Neto, apresentou as pautas organizadas pelos grupos de representação dos estudantes aos membros da Câmara de Ensino, conforme segue:
 - Garantia de acesso democrático à 100% dos discentes nas atividades de reposição EaD, caso estas venham a ser implementadas;
 - Garantia de fornecimento de materiais adequados e acesso à internet para alunos e professores;
 - Defesa de uma educação baseada nas ideias de Paulo Freire;
 - Reforçar a importância do ensino presencial e sua qualidade superior às formas a distância;
 - Aumento do atendimento pedagógico e psicopedagógico dos alunos;
 - Liberdade de cancelamento de disciplinas ou trancamento de curso, a qualquer tempo, em caso de adoção de metodologia híbrida ou totalmente a distância,



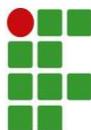
privilegiando o direito dos estudantes de terem direito ao ensino presencial;

- Que todos os itens sejam garantidos antes que seja feito o retorno às atividades escolares.
2. Houve o questionamento por parte da Câmara de Ensino sobre a forma como as entidades estudantis fizeram para captar as opiniões da comunidade discente para poderem formular as bandeiras que estão apresentando e defendendo. Nesse sentido, o discente Gerson de Carvalho Moura Neto esclareceu que houveram reuniões, debates e pesquisas, tanto ao vivo quanto por redes sociais e grupos de WhatsApp para se chegar na lista que os estudantes estão apresentando;
 3. Os membros da Câmara responderam às dúvidas dos estudantes, tais quais, como seriam feitas as ações de EaD para o público discente, em geral, e para o público da EJA e dos alunos de engenharia, de forma mais específica; bem como de que forma seriam considerados as questões relacionadas aos alunos de baixa renda;
 4. Os representantes estudantis reforçaram que não desvalorizam a EaD, porém, querem um curso presencial, pois foi para um curso desse tipo que fizeram vestibular e sentem que o IFG não tem capacidade de instituir o EaD com qualidade equivalente ao curso presencial, em pouco tempo, para todos os alunos do IFG;
 5. A Presidente Oneida, após o debate, agradeceu a presença dos estudantes e ressaltou a necessidade de continuarem em permanente de diálogo para enriquecimento das pautas e para ouvir as representações estudantis na formação dos consensos e decisões;
 6. Após, houve o relato das atividades realizadas no âmbito do GT ampliado pela Professora Fabiane Costa Oliveira, que é a representante da Câmara de Ensino no GT - Responsável pela construção de um Plano de Ação que estabelecerá o cenário e as alternativas para a retomada das atividades acadêmicas no âmbito do IFG. A membra Fabiane esclareceu que o princípios, metodologia e cronograma, nessa ordem, ainda não foram decididos, sendo que o grupo está refletindo profundamente sobre os princípios que nortearão os trabalhos, haja vista que



são deles que a metodologia e, posteriormente, o cronograma, se basearão;

7. Depois, aconteceu a apresentação do GT2, na voz da Coordenadora, Profa. Helen Betane Ferreira Pereira, que, primeiramente apresentou a metodologia utilizada pelo grupo a partir das proposições consideradas, e, então, em apertada síntese, revelou as seguintes propostas e conclusões:
 - Adoção do ensino híbrido no retorno presencial de 20% para todos os cursos e disciplinas, salvo aquelas que legalmente defesas;
 - Metodologia híbrida não deve ser usada como repositório de conteúdo;
 - Para a concretização dessa proposta de 20%, uma política de inclusão digital deve ser implementada, bem como uma formação pedagógica e preparo do corpo docente;
 - Elaboração de um regulamento específico para o ensino híbrido no momento de exceção atual de pandemia;
 - Elaboração de orientações para análise e adaptação curricular, inclusive contemplando estudantes com necessidades específicas de aprendizagem;
 - Oferta de curso de autoformação sobre a abordagem híbrida de ensino para a comunidade acadêmica, pela DEaD;
 - Motivar a realização do Curso de Ambientação ao Moodle pelos estudantes;
 - Instituir Comissões Locais com atribuição de auxiliar e acompanhar a implementação da metodologia de ensino híbrido;
 - Constituição de GT, no âmbito da Câmara de Ensino, de projeção de cenários alternativos de retorno.
8. Após, houve discussões sobre todos os pontos apontados pelo GT 2, sobretudo relacionadas às questões das incertezas e dos muitos cenários possíveis para serem considerados, cada um exigindo um conjunto de ações institucionais muito diferentes;
9. Muitos membros da Câmara de Ensino apontaram para a necessidade de que definições sejam feitas, mesmo diante das incertezas, para que os chefes de departamento possam



apresentar alternativas palpáveis para as suas comunidades acadêmicas;

10. Houve bastante discussão sobre a necessidade de formulação de novos GTs ou de junção dos já existentes, para que todos os estudos fossem consolidados para que proposições práticas, concretas e específicas possam ser formuladas para uso dos chefes de departamentos.

ENCAMINHAMENTOS:

1. Reflexão de todo o debatido para que encaminhamentos melhores pensados sejam dados na próxima reunião;
2. Marcação de nova reunião para prosseguimento dos debates ainda na mesma semana, sendo que, por votação, venceu a data de sexta-feira (05/06), à tarde, das 13:30 às 17:30;
3. Para facilitar e acelerar as discussões, foi determinado que, se viável, o docente Vinicius Sousa Ferreira pudesse fazer um parecer sobre a questão das atividades relacionadas aos TCCs, para apreciação da Câmara de Ensino.